



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ || Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
 г. Кременецъ Волынской губерніи. || кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Юля

№ 19

1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

# I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Назначеніе на Епископскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 15 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи первому викарію Вятской епархіи Преосвященному Сарапульскому Анастасію, Епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, а настоятелю Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Архимандриту Алексію Епископомъ Сарапульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 15 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи настоятелю Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандриту Меодію Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

*Объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 ст. I дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода. 2) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣты, представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны веѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. 3) Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденныя штаты 4 апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 р. до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 р. до 200 р. въ годъ, и б) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1893 г. Высочайше утверждено.

*О расходѣ на дополнительное содержаніе втораго викарія Волынской епархіи.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о расходѣ на дополнительное содержаніе второму

викарію Волинської епархіи, мѣніемъ положилъ: отпущать изъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1894 г., на дополнительное содержаніе епископа Владиміро-Волинскаго, втораго викарія Волинської епархіи, по тысячѣ рублей въ годъ, со внесеніемъ этой суммы въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Означенное мѣніе Государственнаго Совѣта 3 мая 1893 года Высочайше утверждено.

ВѢДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВѢДАНІЯ.

КАНЦЕЛЯРІЯ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

Святѣйшаго Синода.

Отдѣленіе I.

Столъ 4.

24 Мая 1893 года.

№ 2641.

*Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волинскому отъ 24 мая 1893 года за № 2641.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. нов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступающія на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ,—равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по нимъ мѣстамъ, отъ военной службы (Собр. Узак. и распоряж. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей Канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ

числе поступивших по окончаніи семинарскаго курса, на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности; но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей,—безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ прощена,—какъ это бывало прежде,—дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однакоже, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежація Уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ Академіи, обратились съ своими ходатайствами объ освобожденіи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 Іюля № 14),—въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов. не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по неполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства,—долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ Вамъ приножается), былъ извѣстенъ какъ Духовной Консисторіи, такъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, и Совѣту церковно-при-

ходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архиепископа,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Кокшаровъ.*

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ.

по 2 дѣлопроизводству

о

ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

24 Іюля 1892 г.

№ 14.

*Копія.  
Циркулярно.*

Господину Губернатору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго ими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочки, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ,

находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I и II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по выпущтому номеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица-же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, помѣнованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлаются заявленія о предоставленіи отсрочки, а потомъ они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин.—Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что: *лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе-же церковно-служительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста* (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559).—Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или-же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеватанію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, кому достался номеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что «до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, озна-

ченныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе-же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію». Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава.

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по неполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,  
Статсъ-Секретарь *Дуриново.*

Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣломъ *Долново-Сабуровъ.*

Свѣрилъ: Столоначальникъ *Преображенскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто въ м. Острополь, Новоградволын. уѣзда, перемѣщенъ священникъ с. Любомірки, того-же уѣзда, Іоаннъ Лопуховичъ, согласно его прошенію.

Священникъ с. Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Каллистъ Рогальскій отрѣшенъ отъ прихода и зачисленъ въ число братіи Мѣлецкаго первокласснаго монастыря.

Священникъ с. Лаповецъ, Кременецкаго уѣзда, Андрей Каролинскій, по прошенію, почисленъ за штатъ. а священническое мѣсто въ Лаповцахъ предоставлено псаломнику того-же села, окончившему курсъ Семинаріи Владиміру Каролинскому.

На священническое мѣсто въ с. Любомірку, Новоградвол. уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, учитель Лаврской 2-хъ классной церковно-приходской школы, студентъ Семенъ Иванцкій.

Учитель той-же церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Василій Туркевичъ, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Любче, Луцкаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Лосятинъ, Кременецкаго уѣзда, опредѣленъ псаломникъ м. Бѣлозорки, того-же уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Мицевичъ.

Священническое мѣсто въ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда, предоставлено, согласно прошенію, псаломнику с Хотина, Дубенскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Неону Вѣлецкому.

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Священнику м. Александріи Андрею Сагайдаковскому за оказанное имъ пастырское воздѣйствіе на отступившее отъ православія семейство крестьянина Никифора Гомошюка и возвращенію того семейства въ лоно православной церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Помѣщику с. Сущанъ, Овручскаго уѣзда Дуриллину, мѣстному Становому Преставу Михаилу Кучеровскому, Житомир-



скому купцу Харитону Козарту и всѣмъ прихожанамъ с. Сущанъ за сдѣланныя пожертвованія въ Сущанскую церковь Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

---

*Отъ Волынской духовной Консисторіи по поводу покражи изъ церкви.*

Волынская духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства о нижеслѣдующемъ: •одинъ изъ благочинныхъ допесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому, что въ одной изъ церквей вѣреннаго ему округа была произведена покража 150 рублей при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ три часа по полуночи ночной сторожъ, обходя церковь, замѣтилъ взломанную оконную раму и раздвинутую желѣзную рѣшетку въ окнѣ, послѣ чего призвалъ мѣстнаго священника и нѣкоторыхъ прихожанъ, которые, войдя въ церковь, обнаружили пропажу 150 р. церковныхъ денегъ, хранившихся въ церкви; такъ какъ затѣмъ по нѣкоторымъ признакамъ было заподозрѣно, что воръ не успѣлъ далеко скрыться, то его начали искать въ самой церкви и нашли спрятавшимся подъ престоломъ; воръ этотъ притворяется съумасшедшимъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: •Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, какіе бываютъ случаи воровства и хитрости злоумышленниковъ, съ предписаніемъ настоятелямъ наблюдать, чтобъ охрана церквей была неослабная и чтобы суммы въ количествѣ ста рублей и болѣе не хранились въ церквахъ, а отдавались бы для храненія въ казначейство по закону». Іюня 8 дня 1893 года.

---

*Копія постановленія Волынскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшаяся 10 марта 1893 года за № 340.*

**С л у ш а л и:**

Архіепископъ Волынскій и Житомирскій отношеніемъ на имя Г. Начальника губерніи отъ 26 сентября 1892 года за № 595, переданнымъ на распоряженіе Губернскаго Присутствія,

сообщая, что по донесенію нѣкоторыхъ Благочинныхъ, а равно и по личному Его Высокопреосвященства удостовѣренію, нерѣдко бываютъ случаи самовольнаго, безъ согласія мѣстныхъ причтовъ, заключенія прихожанами съ неблагонадежными подрядчиками условій на постройку и ремонтровку церквей и преждевременной выдачи имъ денегъ, послѣдствіемъ чего бываютъ со стороны подрядчиковъ злоупотребленія, сопряженные съ ущербомъ для церкви,— проситъ Его Превосходительство предложить подлежащимъ властямъ принять соотвѣтственныя мѣры къ устраниенію такихъ произвольныхъ со стороны крестьянъ дѣйствій, сопряженныхъ съ ущербомъ церковныхъ интересовъ. Затѣмъ, въ дополненіе къ означенному отношенію Его Высокопреосвященство отзывомъ отъ 28 ноября того же 1892 г. за № 783, увѣдомляетъ Начальника губерніи, что разрѣшеніе несогласій, могущихъ возникать между причтомъ и прихожанами при заключеніи условій по постройкѣ и починкѣ церквей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, объявленному духовенству циркулярнымъ указомъ отъ 3 апрѣля 1886 года за № 3024, возложено на обязанность Благочинныхъ, съ вѣдома и согласія которыхъ должны заключаться всѣ подобнаго рода условія, и что по сему содѣйствіе гражданскихъ властей къ устраниенію произвольныхъ со стороны крестьянъ дѣйствій, сопряженныхъ съ ущербомъ церковныхъ интересовъ, въ случаяхъ заключенія ими, безъ участія причтовъ, условій съ мастерами, могло бы выражаться какъ въ устраниеніи такихъ произвольныхъ дѣйствій со стороны крестьянъ, такъ и въ побужденіи ихъ предъявлять всѣ таковыя условія мѣстнымъ Благочиннымъ, по самому назначенію своему обязаннымъ разрѣшать и устранять возникающія между причтомъ и прихожанами несогласія. Выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Его Высокопреосвященства относительно порядка устраниенія недоразумѣній, могущихъ возникать между церковными причтами и прихожанами при заключеніи условій по постройкѣ и починкѣ церквей, Губернское Присутствіе опредѣляетъ: о вышензложенномъ сообщить Мировымъ Посредникамъ Волынской губерніи, для свѣдѣнія и соотвѣтственныхъ въ чемъ потребуется распоряженій; о чемъ, отъ лица Г. Губернатора и увѣдомить Его Высокопреосвященство, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Подлинное за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. Секретаря А. Бондаревъ.

# МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Волынской епархіи.

<p>1 іюля, четвергъ.</p> <p>Кременецъ. . . . . 5 вер.</p> <p>Поддѣлцы . . . . . 6 »</p> <p>Бережцы . . . . . 4 »</p> <p>Комлатка . . . . . 3 »</p> <p>Кожаровка . . . . . 6 »</p> <p>Подзамче . . . . . 3 »</p> <p>Переяславъ . . . . . 1 »</p> <p>Башаровка . . . . . 1 »</p> <p>Батьковъ . . . . . 6 — почлегъ.</p> <p>Радзивиловъ . . . . . 35 в.</p>	<p>5 іюля, понедѣльникъ.</p> <p>Львовъ . . . . . 9 вер.</p> <p>Вѣлешево . . . . . 8 »</p> <p>Мизочъ . . . . . 3 »</p> <p>Дерманъ . . . . . 6 »</p> <p>Остр. у. Верховъ . . . . . 6 »</p> <p>Точевинъ . . . . . 4 »</p> <p>Грозовъ . . . . . 8 — почлегъ.</p> <p>Вельбовно . . . . . 50 в.</p>	<p>9 іюля, пятница.</p> <p>Сорокодубы . . . . . 6 вер.</p> <p>Большая-Клитна . . . . . 5 »</p> <p>Михиринцы . . . . . 7 »</p> <p>Борнѣвка . . . . . 4 »</p> <p>Вел.-Лазуцынъ . . . . . 5 »</p> <p>Крем. у. Гавриловка . . . . . 5 »</p> <p>Колесцы . . . . . 5 »</p> <p>Нѣлковцы . . . . . 3 »</p> <p>Вороновцы . . . . . 1 — почлегъ.</p> <p>41 в.</p>
<p>2 іюля, пятница.</p> <p>Дуб. у. Крупецъ . . . . . 6 вер.</p> <p>Срибно . . . . . 4 »</p> <p>Карпловка . . . . . 4 »</p> <p>Нустованье . . . . . 5 »</p> <p>м. Козинъ . . . . . 6 »</p> <p>Жабоскриги . . . . . 4 »</p> <p>Добриловка . . . . . 2 »</p> <p>Теслуговъ . . . . . 5 — почлегъ.</p> <p>36 в.</p>	<p>6 іюля, вторникъ.</p> <p>Кривинъ . . . . . 10 вер.</p> <p>Крупецъ . . . . . 6 »</p> <p>Заслав. у. Славуца . . . . . 5 »</p> <p>д. Тамки . . . . . 5 »</p> <p>Цвѣтоха . . . . . 4 »</p> <p>Барбаровка . . . . . 5 »</p> <p>Радосовка . . . . . 3 »</p> <p>Нѣвинъ . . . . . 5 — почлегъ.</p> <p>43 в.</p>	<p>10 іюля, суббота.</p> <p>Святець . . . . . 4 вер.</p> <p>Долгалевка . . . . . 5 »</p> <p>Вязовець . . . . . 5 »</p> <p>Юсѣковцы . . . . . 6 »</p> <p>Татариневцы . . . . . 8 »</p> <p>Борщевка . . . . . 9 — почлегъ.</p> <p>37 в.</p>
<p>3 іюля, суббота.</p> <p>Островъ . . . . . 7 вер.</p> <p>Нѣлешевъ . . . . . 5 »</p> <p>Солоновъ . . . . . 1 »</p> <p>Бербець . . . . . 2 »</p> <p>Толмизинъ . . . . . 5 »</p> <p>Демидовка . . . . . 8 »</p> <p>Рудка . . . . . 3 »</p> <p>Нелча . . . . . 9 — почлегъ.</p> <p>40 в.</p>	<p>7 іюля, среда.</p> <p>Нѣсна . . . . . 3 вер.</p> <p>Липинцы . . . . . 5 »</p> <p>Волковцы . . . . . 2 »</p> <p>Четырбоки . . . . . 8 »</p> <p>Вербовцы . . . . . 5 »</p> <p>Лавриневцы . . . . . 6 »</p> <p>Драчъ . . . . . 4 »</p> <p>Бутовцы . . . . . 10 — почлегъ.</p> <p>43 в.</p>	<p>11 іюля, воскресенье.</p> <p>Котляржинцы . . . . . 6 вер.</p> <p>Лозы . . . . . 4 »</p> <p>Горанка . . . . . 10 »</p> <p>Кременецъ . . . . . 10 »</p> <p>30 в.</p>
<p>4 іюля, воскресенье.</p> <p>Мала-Мильча . . . . . 3 вер.</p> <p>Пиратинъ . . . . . 4 »</p> <p>Итича . . . . . 5 »</p> <p>Камешница . . . . . 6 »</p> <p>Детиничи . . . . . 3 »</p> <p>Плоска . . . . . 5 »</p> <p>Семидубы . . . . . 2 »</p> <p>Збитинъ . . . . . 8 — почлегъ.</p> <p>36 в.</p>	<p>8 іюля, четвергъ.</p> <p>Орѣховка . . . . . 6 вер.</p> <p>Черятинъ . . . . . 4 »</p> <p>Стар. у. Росоловцы . . . . . 7 »</p> <p>Лагодичи . . . . . 8 »</p> <p>Чернелевка . . . . . 15 — почлегъ.</p> <p>40 в.</p>	

Съ подписнымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи Протоіерей Ип. Липскій.

# Постановленія Волинскаго Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 1 іюня 1893 года съ созволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1893 года, по 1 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Аннѣ Соколевичъ 5 руб., заштатному причетнику Александру Богуславскому съ тремя сыновьями 5 руб., безмѣстному виштитному причетнику Виктору Герусу 3 руб. 50 к., священнической вдовѣ Екатериинѣ Далевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Елизаветѣ Гаргуповской съ дочерью 6 руб., псаломнической вдовѣ Еленѣ Дорожневъ 3 руб., діаконской вдовѣ Иринѣ Юркевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., заштатному псаломнику Іосифу Дидковскому съ женою и тремя дѣтьми 5 руб. и священнической вдовѣ Александрѣ Ремезовой 4 руб. 50 копѣекъ; 2) за 1-ю половину 1893 года по 2 округу Владиміровольскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Февроніи Садовой съ двѣнадцатью дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Агаѳіи Мещовской съ двумя дочерьми 5 руб., священнической сиротѣ Пелагін Степковской 3 руб., псаломнической вдовѣ Александрѣ Жуковской 3 руб., псаломнической вдовѣ Анастасіи Николіинъ съ сыномъ 2 руб., священнической сиротѣ Доминкѣ Юськевичъ 6 руб., псаломнической вдовѣ Іуліаніи Пуцаровской 2 руб., псаломнической вдовѣ Маріи Ильицкой съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Рафальской 3 руб., псаломнической вдовѣ Ксении Кульчинской 2 руб., дяческой вдовѣ Варварѣ Речинской съ двумя сыновьями 2 руб., псаломнической вдовѣ Аннѣ Вишнискон 2 руб., псаломнической вдовѣ Θεодосіи Спудьской съ сыномъ 4 руб., пономарской вдовѣ Пелагін Залевской 2 руб., псаломнической вдовѣ Варварѣ Саковской 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Очковской 3 руб. и псаломнической вдовѣ Маріи Воспиской 2 рубля.

№ 846. 50 апрѣля 1895 г. Смирно.

Антоній, Епископъ Острѣжскій.

## ОТЧЕТЪ

### Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1892 годъ.

*Составъ Попечительства.* Попечительство въ 1892 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 16 дѣйствительныхъ и 56 соревнователей.

*Правленіе Попечительства.* Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1892 году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) два члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) четыре члена, избранныхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ.

Перемѣнъ въ составѣ Правленія Попечительства въ отчетномъ 1892 году не было.

*Дѣятельность Правленія Попечительства.* Въ своей дѣятельности Правленія Попечительства, руководясь соотвѣствующими §§ Устава, заботилось о достиженіи всѣхъ, указанныхъ Уставомъ, задачъ Попечительства. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было, съ одной стороны, изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ, — съ другой, обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Правленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы установленные денежные сборы были своевременно представляемы оо. Благочинными въ распоряженіе Попечительства. Равнымъ образомъ принимались мѣры, чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возратить полученные ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и, вообще, выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. Обсуждая прошенія о ссудахъ, Правленіе собирало точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно-ли просители — воспитанники нуждаются въ просимомъ, и, сообразуясь съ этимъ, или разрѣ-

шало ссуду, примѣняясь въ назначеніи размѣра таковой къ подряднымъ дѣламъ Правленія Семинаріи на тѣ предметы, на пріобрѣтеніе которыхъ испрашивалась ссуда, или же отказывало въ ссудѣ.

### Приходъ Попечительства.

Согласно съ прихода-расходной книгой Попечительства въ теченіе 1892 отчетнаго года въ Попечительство поступило:

1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съездомъ 1880 года обязательныхъ 50-копѣчныхъ причтовыхъ взносов поступило отъ оо. Благочинныхъ *шестьсотъ одинъ рубль шестьдесятъ девять копѣекъ* . . . . . 601 р. 69 к.

2) Членскихъ взносов *тринадцать рублей 15 р.* —

3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *семьдесятъ два рубля пять копѣекъ* . . . . . 172 р. 5 к.

4) Возвращено займовъ воспитанникамъ и выбывшимъ изъ Семинаріи на сумму *девятьсотъ девятнадцать рублей тридцать четыре копѣйки* . . . . . 949 р. 54 к.

5) Процентовъ по принадлежащимъ Попечительству процентнымъ бумагамъ *сто тридцать девять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ* . . . . . 159 р. 65 к.

6) Присланъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка закладной листъ (5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) съ 17 купонами, въ замѣтъ вышедшаго въ тиражъ погашенія, на сумму *сто рублей* . 100 р.

7) При семъ прислано изъ Банка, какъ остатокъ всѣхъ расходовъ на обмѣтъ, *двадцать три копѣйки* . . . . . 23 к.

8) Пріобрѣтенъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковый билетъ 2 выпуска, перваго разряда, за № 132228, на сумму *тысяча рублей* . . 1000 р.

9) Прислано изъ Кіевского Земельнаго Банка за вышедшій въ тиражъ принадлежавшій Попечительству закладной листъ на сумму сто рублей (100 р.), за вычетомъ 2 р. 85 к. за предстоящій купонъ и 89 коп. почтовыхъ расходовъ, *девятьсотъ шесть рублей двадцать шесть копѣекъ* . . . . . 96 р. 26 к.

10) Поступило изъ Сберегательной Кассы при Кременецкомъ Казначействѣ процентныхъ денегъ, по принадлежащей Попечительству книжкѣ № 16, *тридцать одинъ рубль двенадцать копѣекъ* . . . . . 51 р. 12 к.

11) За Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи *одиннадцать рублей* . . . . . 11 р.

Итого поступило: 3084 р. 34 к.

Отъ 1891 года къ 1 января 1892 года оставалось:

- а) процентными бумагами *тысяча семьсотъ рублей* . 4700 р.  
 б) наличными деньгами *пятьсотъ девять рублей восемьдесятъ съ половиною копѣекъ* . . . . . 509 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого: 2209 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,

что составляетъ съ поступившимъ въ 1892 году *пять тысячъ двести девятисто четыре рубля четырнадцать съ половиною копѣекъ* . . . . . 5294 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Кромѣ того, къ 1 января 1892 года числилось въ займахъ у воспитанниковъ *восемь тысячъ двести тридцать два рубля семьдесятъ пять копѣекъ* . . . . . 8252 р. 75 к.

### Расходъ Попечительства.

Въ теченіе 1892 отчетнаго года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано заимообразно 275 воспитанникамъ на предметы насущной необходимости *тысяча четыреста два рубля сорокъ девять копѣекъ* . . . . . 1402 р. 49 к.

2) Отосланъ въ Дворянскій Земельный Банкъ для обмѣна вышедшихъ въ тиражъ закладной листъ на сумму *сто рублей* 100 р.

3) Отосланъ въ Кіевскій Земельный Банкъ для обмѣна вышедшій въ тиражъ закладной листъ на сумму *сто рублей* 100 р.

4) На пріобрѣтеніе 5% банковаго билета на сумму 1000 рублей употреблено *тысяча тридцать семь рублей восемьдесятъ девять копѣекъ* . . . . . 1037 р. 89 к.

5) На почтовые и канцелярскіе расходы *восемнадцать рублей сорокъ два копѣйки* . . . . . 18 р. 42 к.

Итого израсходовано: 2658 р. 80 к.

Къ 1 января 1893 года осталось:

1) Въ распоряженіи Попечительства *два тысячи шестьсотъ тридцать пять рублей тридцать четыре съ половиною копѣйки* 2635 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,

въ томъ числѣ:

а) 0% бумагами *два тысячи шестьсотъ рублей* . . 2600 р.

б) наличными деньгами *тридцать пять рублей тридцать четыре съ половиною копѣйки* . . . . . 35 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) Въ займахъ у воспитанниковъ *восемь тысячъ семьсотъ  
пятнадцать рублей девяносто копѣекъ . . . . 8715 р. 90 к.*

Предсѣдатель Попечительства, Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ Сумеонъ.

Инспекторъ Семинаріи **Ив. Зенькевичъ.**

Членъ Правленія Попечительства **Ст. Недѣльскій.**

Членъ Попечительства, священникъ **Ф. Метельскій.**

Членъ Правленія Попечительства, Помощникъ Инспектора  
**П. Бѣляевъ.**

Казначей Попечительства, Помощникъ Инспектора Семинаріи  
**Николай Тяжеловъ.**

Членъ -- Дѣлопроизводитель Попечительства Преподаватель  
**Григорій Рафальскій.**

---

*О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.*

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 іюня за № 2235—8196, крестьянамъ м. Дружкополя, Владимірволинскаго уѣзда, Константину Фальштыну и Дмитрію Крылеюку выдана сборная книга, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добродѣтельныхъ пожертвованій на постройку въ м. Дружкополѣ, Владимірволинскаго уѣзда, новой церкви.

---

**Отъ Совѣта Волинскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

Во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта Училища отъ 8 іюня 1893 года № 9, утвержденнаго Архiepастырскою резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго отъ того же 8 іюня за № 1059, Совѣтъ Училища снмъ доводитъ къ свѣдѣнію Волинскаго духовенства: 1) что пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища назначены на 17 и 18 августа, а въ III классъ — на 19; 2) что переэкзаменовки будутъ произведены 20 и 21 августа; и 3) что въ III классѣ училища имѣется семь вакансій, а пріема во II классъ не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ **І. Собоновичъ.**

---



О вакантных учительских мѣстахъ.

Съ 1 сентября 1893 года имѣютъ быть вакантны учительскія мѣста въ Заславскомъ уѣздѣ—въ районѣ наблюдателя школъ священника Николая Бурчакъ-Абрамовича при ц.-приход. школахъ:

1) въ с. *Драчахъ*—жалованья нормальнаго, 96 р., но при умѣломъ обученіи пѣнію и усердныхъ занятіяхъ вообще, можетъ быть увеличено до 120 руб. въ годъ при даровомъ столѣ отъ священника.

2) въ д. *Пенькахъ* (Драчевскаго прихода)—жалованья нормальнаго 60 руб. въ учебные мѣсяцы и за обученіе пѣнію 20 руб. добавочныхъ.

3) въ с. *Лавришовцахъ*—жалованья 100 руб. въ годъ, при даровомъ столѣ отъ священника (кандидатъ имѣется въ виду).

4) въ с. *Булаевкѣ*—жалов. 60 р. въ учебн. мѣсяцы.

5) въ с. *Стецкахъ*—жалованья 60 руб. въ учеб. мѣсяцы. Учителя съ образов. цензомъ пользовались даровымъ столомъ.

6) въ д. *Костицѣ*—Стецковскаго прихода (вновь открывающаяся школа грамоты)—жалованья 40 руб.

Желающіе занять одно изъ означенныхъ мѣстъ, подаютъ прошенія въ Заславское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта. Въ с. Драчи приглашается лицо съ образовательнымъ цензомъ и могущее устроить церк. хоръ.

Въ селѣ Новоставнахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, праздно мѣсто учителя церковно-приходской школы, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, безъ стола. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ подать прошеніе съ документами объ образованіи въ Староконстантиновское уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Наблюдатель школъ, 3 округа священникъ Іустинъ Корженевскій.

Въ селѣ Суцанахъ, Овручскаго уѣзда, праздно мѣсто учителя приходской школы. Жалованья учителю 50 руб. Столъ и квартиру съ прислугой и отопленіемъ предлагаетъ помѣщикъ даровыя. Требуется лицо, знающее пѣніе и могущее править хоромъ,—по крайней мѣрѣ поддержать существующій хоръ. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ адресоваться къ завѣдывающему школой священнику села Суцанъ. Адресъ: городъ Овручъ, въ село Суцаны священнику Агаѳангелу Литвинovichу.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содѣланію

А. ПР

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ.		Дѣйствитель- ный расходъ
	Руб.	Коп.	Руб.
Отъ 1889 года къ 1 января 1890 года всего въ остаткѣ суммъ было . . . . .	—	—	13188
<i>Въ 1890 году поступило:</i>			
1) Изъ суммъ Св. Синода:			
а) Въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе личнаго состава Клеванскаго духовнаго училища въ 1889 году . . . . .	—	—	1020
б) По утвержденной Свят. Синодомъ 20 декабря 1889 года смѣтѣ расходовъ по Клеванскому духовному училищу на 1890 годъ:			
аа) На содержаніе личнаго состава училища . . . . .	6122	80	6122
бб) На три чешскія стипендіи . . . . .	300	—	300

Эт  
изъ су  
ассигно  
славны  
5275 р  
69 коп  
521 р.  
эконом  
отъ св  
1887,  
Св  
тогъ  
указу

Эт  
Правл  
ходъ з

Э  
самъ

со-  
Р. х. о. д. т.   
Д. и. с. т. и. г. о. л.   
Р. у. б.   
13186  
1020  
6122  
300  
Правленію Клеванскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

Р. х. о. д. т.

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Этотъ остатокъ образовался: 1) изъ 43 руб. 28 к. штатнаго жалованья изъ суммъ Свят. Синода; 2) изъ 83 руб. 34 коп. стипендіальныхъ денегъ, ассигнованныхъ для содержанія учениковъ изъ дѣтей бѣдныхъ православныхъ чеховъ; 3) изъ епархіальныхъ суммъ: а) наличными деньгами 5275 р. 32 1/4 к.; б) по расчетной книгѣ Государственнаго Банка 7044 р. 69 коп.; 4) изъ залоговыхъ денегъ подрядчиковъ: а) наличными деньгами 521 р. и кредитными бумагами 100 руб.; 5) изъ 50 р. залоговыхъ денегъ вѣнома училища и 6) изъ 68 р. 52 к. церковныхъ денегъ, образовавшихся отъ сѣбнаго дохода и кружечнаго сбора по домовоу училищной церкви въ 1887, 1888 и 1889 годахъ.

Сверхъ сего денежнаго остатка къ началу отчетнаго года имѣлся остатокъ гербовыми марками на 30 руб. (расходъ этотъ производится согласно указу Св. Синода отъ 12 декабря 1885 года № 13).

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ Правленія училища отъ 22 декабря 1889 года № 899 (см. отчетъ о приходѣ за 1889 годъ).

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія:

а) отъ 27 января 1890 года № 26 . . . . .	535 р. 23 к.
б) » 18 апрѣля » » № 279 . . . . .	1605 р. 69 к.
в) » 27 сентября » » № 648 . . . . .	2676 р. 15 к.
г) » 19 декабря » » № 733 . . . . .	1605 р. 73 к.

Итого 6422 р. 80 к.

\*

# СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по сметѣ на 1890 годъ.		Дополнительно
	Руб.	Коп.	Руб.
<b>в) По дополнительному ассигнованію:</b>			
аа) На третіе, не въ зачетъ, жалованье вновь назначенному учителю Николаю Райскому . . . . .	233	33	210
бб) Въ прогонъ учителю Николаю Райскому отъ Кіева до Клевая . . . . .	19	30	19
вв) На дополнительное жалованье учителю Арифметики и Географіи Николаю Райскому . . . . .	535	18	535
гг) На вознагражденіе личнаго состава училища за преподаваніе уроковъ по вакантной должности учителя Арифметики и Географіи . . . . .	63	17	52
г) На пенсію вдовѣ бывшаго Помощника Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Лукіана Александровича, Аннѣ Александровнѣ, за время съ 16 февраля 1889 года по 1 января 1891 года. . . . .	515	62	515
<b>2) Епархіальныхъ суммъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:</b>			
а) Всичислительной суммы . . . . .	400	—	358
б) 14% сбора . . . . .	1000	—	1010
в) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа . . . . .	3800	—	4087

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

216 Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ училищнаго Правленія отъ 27 января 1890 года № 27, а остальные 23 р. 33 к., на основаніи отношенія Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія отъ 8 января 1890 года № 119 переведены Ровенскимъ уѣзднымъ Казначействомъ, по ассигновкѣ Правленія училища отъ 3 февраля 1890 года № 35, въ инвалидный капиталъ.

19 Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ училищнаго Правленія отъ 27 января 1890 г. № 28.

535 Эти деньги получены при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ отъ 14 июля 1890 года № 9789.

52 Эти деньги получены при отношеніи Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія отъ 28 января 1890 года № 1624.

358  
1010 Эти деньги получены при отношеніи Волынской духовной Консисторіи отъ 4 октября 1890 года № 1045.

1087 Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано  
по сметѣ на  
1890 годъ.

Дополнительно

Руб. Кол. Руб.

19 ян

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣйки.

## I. За 1-ю половину 1889 года.

При отношеніи Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда отъ 19 января 1891 года № 22 . . . . . 181 52

## II. За 2-ю половину 1889 года.

### 1) По Ровенскому уѣзду.

При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

а)	городскаго	округа	отъ 30 декабря 1889 года	№ 182 . . .	91	24
б)	1	"	" 5 марта 1890 года	№ 162 . . .	203	55
в)	2	"	" 19 января	" № 23 . . .	187	34
г)	3	"	" 9 "	" № 19 . . .	149	30
д)	4	"	" 5 февраля	" № 39 . . .	128	57

### 2) По Дубенскому уѣзду.

При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

а)	городскаго	округа	отъ 9 февраля 1890 года	№ 62 . . .	133	5
б)	1	"	" 3 января	" № 3 . . .	136	—
в)	2	"	" 14 февраля	" № 76 . . .	168	38
г)	3	"	" 3 января	" № 2 . . .	122	12

### 3) По Острожскому уѣзду.

При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

а)	городскаго	округа	отъ 9 января 1890 года	№ 35 . . .	36	40
			и отъ 1 февраля	" № 58 . . .	8	—
б)	1	округа	" 10 января	" № 4 . . .	122	56
в)	2	"	" 10 января	" № 24 . . .	119	20
г)	3	"	" 13 "	" № 41 . . .	90	11
д)	4	"	" 3 февраля	" № 70 . . .	119	88
е)	5	"	" 9 января	" № 34 . . .	141	81

## III. За 1-ю половину 1890 года.

### 1) По Ровенскому уѣзду.

При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

а)	городскаго	округа	отъ 9 августа 1890 года	№ 327 . . .	89	5
б)	1	"	" 10 ноября	" № 511 . . .	203	77
в)	2	"	" 15 сентября	" № 255 . . .	187	—
г)	3	"	" 1 іюля	" № 203 . . .	151	10
д)	4	"	" 8 октября	" № 93 . . .	128	50

# СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано  
по сметѣ на  
1890 годъ.

Дѣйстви-  
тельно.

Руб. Коп.

Руб.

г) Сбора подѣ именемъ пожертвованій отъ церквей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища (30 к. сбора по числу браковъ въ приходахъ округа, 1 коп. сбора по числу исповѣдниковъ душъ въ приходахъ округа и 3% сбора отъ церковныхъ суммъ) за 1889 годъ . . . . .

4460 — 451

Благоу-



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣек.

## 2) По Дубенскому уѣзду.

При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

а)	городскаго округа	отъ 3 іюля 1890 года	№ 344	. . . .	135	57
б)	1	» » 11 іюля	» № 186	. . . .	133	40
в)	2	» » 24 сентября	» № 324	. . . .	162	93
г)	3	» » 26 іюля	» № 250	. . . .	123	2

## 5) По Острожскому уѣзду.

При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

а)	городскаго округа	отъ 3 іюля 1890 года	№ 163	. . . .	36	40
б)	1	» » 8 іюля	» № 175	. . . .	126	10
в)	2	» » 2 »	» № 203	. . . .	118	4
г)	3	» » 23 »	» № 483	. . . .	90	11
д)	4	» » 25 сентября	» № 376	. . . .	121	44
е)	5	» » 9 іюля	» № 183	. . . .	141	81

Итого . . . 4087 27

Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:

## 1) По Ровенскому уѣзду.

а)	городскаго округа	отъ 26 января 1890 года	№ 19	. . . .	121	42
б)	1	» » 15 февраля	» № 121	. . . .	373	55
			№ 24	. . . .	93	18
в)	2	» » 19 января 1890 г.	№ 25	. . . .	249	8
			№ 26	. . . .	78	46
г)	3	» » 9 »	» № 18	. . . .	409	11
д)	4	» » 5 февраля	» № 38	. . . .	442	3

## 2) По Дубенскому уѣзду.

а)	городскаго округа	отъ 14 февраля 1890 года	№ 70	. . . .	197	—
б)	1	» » 15 января	» № 22	. . . .	323	10
			№ 77	. . . .	72	—
в)	2	» » 14 февраля 1890 г.	№ 78	. . . .	200	90
			№ 80	. . . .	97	56
г)	3	» » 3 января 1890 года	№ 3	. . . .	303	40

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано по счѣтѣ на 1890 годъ.	Дѣлослужитель.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Д) 1/4 части 3-хъ тысячнаго сбора (3-хъ тысячн. сборъ назначенъ въ пользу Кременецкаго женскаго училища), отчисленной въ пользу Клеванскаго духовнаго училища . . . . .		750	—

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣек.

## 3) По Острожскому уѣзду.

а)	городскаго округа	отъ 9 января 1890 г.	{ № 36 . . . . .	34	46
			{ № 37 . . . . .	59	71
б)	1	» » 10 »	{ № 4 . . . . .	346	50
			{ № 25 . . . . .	139	80
в)	2	» » 10 »	{ № 26 . . . . .	59	81
			{ № 27 . . . . .	56	3
г)	3	» » 13 »	{ № 42 . . . . .	170	73
д)	4	» » 3 февраля »	{ № 71 . . . . .	87	78
			{ № 72 . . . . .	60	—
	»	» 25 сентября »	{ № 375 . . . . .	172	38
е)	5	» » 9 января »	{ № 40 . . . . .	365	6
И т о г о . . . . .				4513	5

Примѣч. Благочиннымъ 4 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 25 сентября № 375 прислано 172 руб. 38 к. за 1890 годъ.

Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:

## I. За 1-ю половину 1890 года.

### 4) По Ровенскому уѣзду.

а)	1 округа	отъ 10 ноября 1890 года	№ 512 . . . . .	32	8
б)	3	» » 1 іюля »	№ 204 . . . . .	38	10

### 2) По Дубенскому уѣзду.

а)	городскаго округа	отъ 3 октября 1890 года	№ 545 . . . . .	20	—
б)	2	» » 24 сентября »	№ 326 . . . . .	29	17
в)	3	» » 26 іюля »	№ 251 . . . . .	24	71

## 3) По Острожскому уѣзду.

а)	1 округа	отъ 8 іюля 1890 года	№ 175 . . . . .	29	7
б)	2	» » 5 » »	№ 204 . . . . .	21	82
в)	3	» » 23 » »	№ 482 . . . . .	14	25
г)	4	» » 15 декабря »	№ 457 . . . . .	26	50
д)	5	» » 10 іюля »	№ 192 . . . . .	28	25

## II. За 2-ю половину 1890 года.

При отношеніи Благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда отъ 15 декабря 1890 года	№ 458 . . . . .	26	50
--	-----------------	----	----

И т о г о . . . . . 290 45

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1890 годъ.		Дѣйствительно исполнено
	Руб.	Коп.	
е) 3-хъ рублеваго отчисленія отъ каждаго нуда свѣтъ, выписанныхъ изъ Почаевской Лавры для церквей Клеванскаго училищнаго округа . . . . .	530	—	511
3) Взносовъ за право ученія въ училищѣ отъ инословныхъ и инобужныхъ учениковъ училища . . . . .	250	—	611

# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубл.

Копѣек.

Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо.  
Благочинныхъ:

## 1) По Ровенскому уѣзду.

Городскаго округа отъ 24 октября 1890 года № 428 . . . . . 66 15

## 2) По Дубенскому уѣзду.

а) Городскаго округа { отъ 14 февраля 1890 г. № 71 . . . 39 55  
                                  { отъ 23 іюля 1890 г. № 392 . . . 58 73  
б) 1 округа отъ 23 января 1890 года № 44 . . . . . 43 88  
в) 2 " " 14 февраля " № 81 . . . . . 41 —

## 5) По Острожскому уѣзду.

а) Городскаго округа { отъ 20 января 1890 г. № 50 . . . 52 49  
                                  { " 30 " " № 55 . . . 52 57  
                                  { " 22 мая " № 135 . . . 76 80  
                                  { " 3 іюля " № 160 . . . 27 36  
                                  { " 3 августа " № 179 . . . 20 62  
б) 4 округа отъ 25 сентября 1890 года № 377 . . . . . 12 23  
в) Завѣдующаго свѣчнымъ складомъ 5 округа отъ 24 октября  
1890 года № 52 . . . . . 24 75

Итого . . . 516 13

Эти деньги внесли слѣдующіе ученики:

А. За 2-ю половину 18<sup>90/91</sup> учебнаго года.

Миллеръ Степанъ . . . . . 7 50  
Безладовъ Степанъ . . . . . 15 —  
Германъ Иванъ . . . . . 15 —  
Дашкевичъ Павелъ . . . . . 15 —  
Зицькевичъ Иванъ . . . . . 15 —  
Клаучекъ Емельянъ . . . . . 15 —  
Копанинскій Осипъ . . . . . 15 —  
Морачевичъ Николай . . . . . 15 —  
Новоселецкій Антонъ . . . . . 15 —  
Преварскій Александръ . . . . . 15 —  
Садовскій Александръ . . . . . 15 —  
Тхоржевскій Вірославъ . . . . . 15 —

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано  
по сметѣ на  
1890 годъ.

Дѣйстви-  
тельно

Руб. Коп. Руб.

В. 3а

102  
па

(Продолж.)

подуема

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Рубл.	Копѣек.
Б. За 1-ю половину 18 <sup>90/91</sup> учебнаго года.		
Преварскій Александръ . . . . .	12	—
Григорьевъ Иванъ . . . . .	15	—
Киндзерскій Петръ . . . . .	15	—
Ковальскій Петръ . . . . .	15	—
Комаревичъ Антонъ . . . . .	15	—
Миллеръ Степанъ . . . . .	15	—
Назаревичъ Иванъ . . . . .	15	—
Рафальскій Павелъ . . . . .	15	—
Садовскій Аноллоній . . . . .	15	—
Тодоровъ Павелъ . . . . .	15	—
В. За 2-ю половину 18 <sup>89/90</sup> учебнаго года и 1-ю половину 18 <sup>90/91</sup> учебнаго года.		
Антоновъ Игнатій . . . . .	30	—
Гулинскій Александръ . . . . .	30	—
Конашинскій Леонтій . . . . .	30	—
Марциновскій Евгений . . . . .	30	—
Ненадеевичъ Адрианъ . . . . .	30	—
Павловичевъ Василій . . . . .	30	—
Пигальскій Андрей . . . . .	30	—
Сухожанецъ Анатолій . . . . .	30	—
Хендель Василій . . . . .	30	—
Яковецъ Павелъ . . . . .	30	—
Всего . . . . .	619	50

Примѣчаніе: Взносъ за право ученія поступило больше предпо-  
ложеннаго потому, что Съездъ, бывшій въ н. декабрѣ 1889 года, увеличилъ  
плату за право ученія съ 15 руб. до 30 руб. въ годъ.

*О смерти священника и псаломщика.*

Благочинный 4 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ М. Кашубскій отъ 19 іюня сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 мая сего 1893 года въ с. Ожаровкѣ, умеръ на 82 году жизни священникъ Іоаннъ Іоанновъ Ковалевскій; по немъ осталось 4 сына и 2 дочери; сыновья пристроены, а дочери дѣвщцы состояли на содержаніи и воспитаніи своего отца, а теперь остались безъ пристанища. Изъ имущества по покойномъ осталось его хозяйство, оцѣненное въ 200 руб., долговъ нѣтъ, но и капитала на скудномъ 7 классномъ приходѣ покойный сберечь не могъ.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Героеей Плискевичъ отъ 10 іюня за № 317 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что съ 31 мая на 1 іюня сего года умеръ отъ воспаленія мозга псаломщикъ Покровской церкви села Мительна Іосифъ Антоновичъ, 73 лѣтъ отъ роду. Имуществомъ покойнаго Антоновича распорядился единственный сынъ его священникъ села Тарановки Новоградволинскаго уѣзда Александръ Антоновичъ. Долговъ послѣ покойнаго не осталось.





# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля

№ 19

1893 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### СЛОВО,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 16 мая сего 1893 г. предъ отправленіемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу при воспоминаніи столѣтняго воссоединенія Волыни съ русскою Имперіею.

Въ сей великій день пятидесятицы, когда Духъ Святый, сошедши на Апостоловъ, содѣлалъ ихъ ловцами человековъ во спасеніе, всесильными органами и орудіями распространенія Христовой вѣры во вселенной и устроения Христовой Церкви на землѣ, нынѣ, въ концѣ девятнадцатаго вѣка процвѣтанія христіанства, когда во очію видимъ измѣненіе человѣческаго рода благодатію Христовою и великія дѣйствія промысла Божія въ управленіи міромъ, мы не можемъ не сказать о чудесныхъ дѣйствіяхъ той же Божіей благодати и всеблагаго промысла Божія, совершившихся надъ Волынью и сосѣдними областями Юго-Западной Руси.

Прошло сто лѣтъ съ того времени, какъ послѣ болѣе четырехвѣковаго отторженія Волыни отъ единства съ великою Россіею, она опять воссоединена съ нею. Нѣкоторые историки и дипломаты въ возвращеніи Волыни къ составу великой русской державы желали бы видѣть одно искусство дипломатки или даже насиліе. Мы же въ этомъ дѣлѣ воссоединенія видимъ великое дѣйствіе благодати Божіей и всеблагаго промысла Божія о Россіи, и потому считаемъ священнымъ долгомъ воздавать за это Господу

Богу непрестанное благодареніе и прославлять Его милости и благодѣянія многообразно явленныя и являемыя нашему русскому роду.

Если никакое доброе дѣло даже одного человѣка не можетъ быть совершенно безъ помощи Божіей, то тѣмъ болѣе судьбы народовъ и государствъ не совершаются безъ особаго промысла Божія о нихъ и безъ дѣйствія всеиленной благодати Божіей. Вѣрно слово Божіе: *Взвѣшій вѣдѣчествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ, и даетъ его, кому хочетъ* (Дан. 4, 14, 29). Господь, по великой Своей милости, возхотѣлъ возвысить и возвеличить Русь, и потому съ первыхъ временъ ея христіанскаго и государственнаго устройства Онъ велъ ее тѣснымъ и труднымъ путемъ исторической жизни, чтобы въ горнилѣ испытаний и бѣдъ очистить ее отъ всего, что мѣшало быть ей великою и могущественною, утвердить ее въ вѣрѣ и благочестіи, соединить всѣ ея части въ одно неразрывное цѣлое, и подѣ спитромя самодержавія, подѣ знаменіемъ православія и русской народности, дать ей первенствующее мѣсто, силу и славу среди великихъ Европейскихъ народовъ и славянскихъ племенъ. Великимъ бѣдствіямъ подвергалась Русь съ первыхъ временъ ея политическаго бытія. Но Господь всегда помогалъ ей освобождаться отъ этихъ бѣдствій. Причиняли ей много бѣдъ междоусобицы удѣльныхъ князей. Отъ этихъ междоусобицъ ослаблялась и гибла русская земля, а враги порядка и блага Руси пользовались слабостію однихъ къ возвышенію другихъ и себя. Не смотря на то, благодать Христова, Евангельскій законъ, представители Св. Церкви своимъ вліяніемъ удерживали зло междоусобицъ въ предѣлахъ, укрощали страсти, возвышали добрыя начала между соперниками и приводили ихъ къ миру. Много бѣдъ принесло Руси нашествіе татаръ. Много русскаго народа истреблено отъ ихъ меча; много православныхъ храмовъ и обителей иноческихъ разорено ими. Всеблагодарному промыслу Божію угодно было провести Русь скорбнымъ путемъ татарскаго порабощенія къ славной свободѣ отъ ига, чтобы посредствомъ внутренней самодѣятельности и самоусовершенствованія подвинутъ ее чадъ къ развитію и укрѣпленію духовныхъ силъ и къ образованію единства государства и самодержавной власти. Своими страданіями подѣ игомъ татарскимъ Русь очищалась, укрѣплялась и росла въ своемъ единствѣ и силѣ. Православная вѣра одобряла и ободряла ее. Она же дала ей силу и помощь отъ Бога высвободиться отъ ига порабощенія и образоваться въ два сильныя государства, на востокъ Руси въ государство Московское,

на югѣ Руси въ государство — Русско-Литовское. Въ государствѣ Русско-Литовскомъ православная Волянь имѣла важное значеніе и благоденствовала, пока не подпала чуждому игу инославія. Подъ гнетомъ этого инославія Волянь много испытывала бѣдствій. Было тогда время и гоненій на православіе. Инославное порабощеніе породило такъ называемую церковную унію съ Римомъ. Унія ослабляла и успливалась истребить православіе и русскую народность на Волянн, Подоліи, Галиціи и во всей тогдашней Литвѣ. Но не забылъ Господь Русь Своею милостію. Въ этомъ отношеніи на ней исполнилось слово Господа, сказанное Израиллю чрезъ пророка: *на время мало оставихъ тя, а съ милостію великою помилую тя* (Иса. 54, 7). Помиловалъ Господь Волянн и всѣ области западно-южной Руси, страдавшія за вѣру и по вѣрѣ подъ чужимъ гномъ; помиловалъ ее великою милостію. Господь воодушевлялъ страждущій русскій народъ ревнѣнно защищать св. вѣру и свои права быть русскими и православными. Къ защитѣ страждущей Руси возбуждалъ Господь и русскихъ Монарховъ. Чтобъ даровать ей свободу, Господь располагалъ къ тому духъ и мысли соединихъ Государей и обстоятельствами того времени. Такими всемогущими дѣйствіями промысла Божія послѣдовало воссоединеніе нѣкогда насиліемъ отторженныхъ отъ великой Россіи ея природныхъ областей Волянн, Подоліи и Литвы. Вотъ уже прошло сто лѣтъ, какъ Волянь наслаждается единствомъ св. православной вѣры и всеми благами государственной жизни, подъ покровительствомъ самодержавныхъ русскихъ Монарховъ, наравнѣ со всеми русскими братьями великаго русскаго отечества. Все это содѣлалъ и устроилъ Своею силою и благодатію Господь Богъ *щедрый и блagosердый, долготерпѣливый и много-милостивый* (Иса. 85, 15). Всѣ эти милости воссоединенія разрозненныхъ частей малой Россіи съ великою Россіею въ одно цѣлое, славное и могущественное государство явилъ намъ *Всвышній, Котораго владычество — владычество вѣчное, и Котораго царство въ роды и роды. По волю Своей Онъ дѣйствуетъ какъ въ небесномъ воинствѣ, такъ и у живущихъ на землѣ; и нѣтъ никого, кто могъ бы противиться рукъ Его* (Дан. 4, 31—32).

Возлюбленные братіе! Возблагодаримъ Господа отъ всего нашего сердца и отъ всей нашей души за всѣ Его милости, явленные и являемые дорогому нашему отечеству, святой нашей Руси. Такъ какъ эти милости явлены намъ ради православной вѣры, ради того, чтобъ нашъ русскій родъ былъ счастливъ

и великъ на землѣ, будучи охраняемъ и возвышаемъ Божіею силою и покровительствомъ, то будемъ, братіе, крѣпко держаться православной нашей вѣры и благочестія, будемъ всецѣло и всемѣрно любить наше отечество, дорожить его славнымъ прошедшимъ, любить и служить въ вѣрности и правдѣ Отцу Отечества, нашему Самодержцу, возлюбленному Государю, чтобы чрезъ это пріобрѣсть отъ Бога новыя милости, наслаждаться отъ Него всеми истинными благами въ роды родовъ на вѣки. Аминь.

### Торжество въ г. Житомирѣ воссоединенія Волыни съ Русскою Имперіею и открытіе Волынскаго церковнаго Древлехранилища.

На Волыни, въ прошломъ году праздновалось 900-лѣтіе со времени основанія во Владимірѣ-Волынскомъ первой на Волыни епископской кафедрѣ. Въ нынѣшнемъ году праздновалось 100-лѣтіе воссоединенія большей части Волыни съ Россійскимъ Государствомъ. Въ 1895 году будетъ воспоминается окончательное воссоединеніе всей нынѣшней Волынской губерніи съ Россійскою Имперіею. Православная церковь Волынская, для которой забота о безпечности и въполнѣ безпечальнаго положенія занялась вновь съ воссоединеніемъ Волыни по второму раздѣлу Польши (1793 г.), не могла не *помянуть дни древня и льта бычяга*, не могла въ молитвахъ и церковномъ поученіи не ознаменовать особенно воспоминанія объ актѣ величайшей важности въ исторіи Волынскаго края и Волынской православной церкви. Церковное торжество воссоединенія Волыни рѣшено было совершить въ праздникъ Пятидесятницы 16 мая. Для чего сдѣлано было духовнымъ начальствомъ распоряженіе по всей епархіи во всѣхъ церквахъ, послѣ положеннаго въ этотъ день Богослуженія, совершить благодарственное молебствіе и въ церковныхъ поученіяхъ разъяснить народу важность воспоминаемаго событія.

Центральными пунктами настоящаго торжества были г. Житомиръ и Почаевъ. Въ Житомирѣ торжество 100-лѣтняго юбилея воссоединенія Волыни съ великою Россіею совершилось такъ образомъ.

На канунъ торжества, 15 мая, въ день празднованія священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, открыто при Архіерейскомъ домѣ Волынское церковное Древлехранилище. Учрежденіе это имѣетъ уже свою небольшую исторію.

Честь инициативы въ открытіи его всецѣло принадлежитъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту; Архіепископу Волынскому; Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, обязано древлехрамнище и своимъ первыми, робкими еще шагами. Высокопреосвященный Модестъ — лично любитель старины и хорошій археологъ. Холмская епархія обязана ему цѣннымъ историко-археологическимъ изслѣдованіемъ о первыхъ временахъ христіанства въ ней; въ Нижегородской епархіи Его Высокопреосвященствомъ учреждено епархіальное древлехрамнище и ученое церковно-археологическое общество при немъ; церковно-археологическое общество при Кіевской духовной Академіи, оцѣнило ученые труды Владыки, избравъ его своимъ почетнымъ членомъ. Понятно, что и на Волыни, столь богатой остатками старины, въ краѣ, имѣющемъ такое славное прошлое, Его Высокопреосвященство не могъ не скорбѣть, видя какъ гибнутъ постоянно или переходятъ въ другія мѣстности памятники Волынской древности, какъ мало разработана еще, за отсутствіемъ памятниковъ, исторія Волыни. Съ этою цѣлью, между прочимъ, въ 1892 году предписано было священникамъ Волынской епархіи составить подробныя лѣтописи своихъ приходовъ, по опубликованной программѣ<sup>1)</sup>; выражалъ Владыка желаніе видѣть также на Волыни и специальное древлехрамнище. Прежде всего на этотъ призывъ откликнулось Житомирское Владиміро-Васильевское православное Братство. Еще въ 1891 году Братствомъ былъ представленъ Его Высокопреосвященству проектъ устава древлехрамнища; по осуществленію этого проекта помѣшала главнымъ образомъ скудость братскихъ средствъ, на устройство зданія для древлехрамнища. Кромѣ того, возникло желаніе увѣковѣчить 900-лѣтіе епархіи учрежденіемъ центрального общепархіальнаго древлехрамнища и при немъ Епархіальной Библіотеки. Въ виду этого Его Высокопреосвященство обратился къ соборному въ апрѣлѣ того же года Епархіальному Съѣзду духовенства съ предложеніемъ собрать пожертвованія на устройство Епархіальнаго древлехрамнища и Епархіальной Библіотеки. Съѣздъ выразилъ полное сочувствіе идеѣ самаго учрежденія и опредѣлилъ жертвовать для этой цѣли нѣкоторую, хотя небольшую сумму.

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію, лѣтописи представляются крайне медленно и составители нѣкоторыхъ изъ нихъ отнеслись къ предложенной работѣ совершенно небрежно. До настоящаго времени отъ многихъ приходовъ лѣтописи еще не доставлены, а изъ доставленныхъ нѣкоторыя представляютъ только — личные дневники авторовъ, безъ отвѣта хотя бы на нѣкоторые изъ вопросовъ, поставленныхъ въ опубликованной программѣ.

Многіе изъ священниковъ и монашествующей братіи съ готовностью откликнулись на Архипастырское приглашеніе о пожертвованіяхъ въ Дрєвлєхранилище; выразили фактически сочувствіе учрежденію и нѣкоторые свѣтскіе члены Волынскаго общества, въ особенности: г. Волынскій вице-Губернаторъ Д. С. Оедоровъ, губерскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ, баронъ Е. М. де-Шодуаръ, д. с. с. М. Г. Барскій, А. Д. Злотницкій и др. Баронъ Е. М. де-Шодуаръ, кромѣ пожертвованія имъ весьма цѣннаго въ археологическомъ отношеніи древняго энколпіона (XIII—XIV вв.), устроилъ также въ помѣщеніи дрєвлєхранилища временную выставку многихъ замѣчательныхъ древностей изъ принадлежащаго ему лично богатаго собранія. Самыя цѣнныя пожертвованія явились результатомъ личной поѣздки Его Высокєспрєсєвященства по єпархіи. Таковы въ особенности вещи, пожертвованныя священникомъ с. Дорогобужа о. Іаковомъ Огибовскимъ и священникомъ м. Вишневецка о. Іоанномъ Соботовичемъ. Дорогобужскія древности лѣтъ являются остатками еще удѣльнаго періода (не позже XIII—XIV вв.), Вишневєцкія—представляютъ весьма интересныя памятники періода латинно-польскаго. Не менѣе интересны и рѣдкія вещи, поступившія отъ Ковельскаго єеборнаго протоіерея о. Андрея Барановича, отъ протоіерея м. Голы о. Данила Абрамовича и помѣщика того же мѣстечка А. Д. Злотницкаго. Хотя количество предметовъ, поступившихъ въ дрєвлєхранилище, ко дню открытія его, нельзя назвать очень большимъ, но если приять во вниманіе непродолжительность существованія сааго учрежденія, то нельзя также не порадоваться тому сочувствію, съ какимъ отнеслось Волынское духовенство и свѣтское общество къ открытію его. Но вмѣстѣ съ тѣмъ означенныя поступленія наводятъ и на другое соображеніе менѣе отраднаго характера: много цѣнныхъ археологическихъ находокъ сдѣлано уже на Волыни и ими гордятся теперь археологическіе музеи; но очевидно также, что много еще подобныхъ памятниковъ и остается въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ придающихъ имъ мало цѣны, почему памятники эти почти ничѣмъ не гарантированы отъ истребленія. И уже въ виду одного этого желательно, чтобы подобныя лица имѣющіеся у нихъ старинныя вещи, книги и рукописи передавали бы въ єпархіальное дрєвлєхранилище.

Открытіе дрєвлєхранилища рѣшено было совершить на канунъ празднованія 100-лѣтія со времени возсоединенія Волыни съ Россійскою Имперією, 15 мая. На торжествѣ открытія выра-

зиль желаніе присутствовать и начальникъ края Его Сіятельство графъ А. П. Игнатьевъ, нарочно для этого посѣтившій Житомиръ во время своей поѣздки по Волынской губерніи для осмотра здѣсь пѣмечскихъ колоній. Въ этотъ высокаторжественный день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Модестоу, въ сослуженіи Преосвященнаго Нансія, Епископа Владиміро-Волынскаго и городского духовенства совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ божественная литургія съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, закончившаяся около часу по полудни. Затѣмъ Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ, гдѣ помѣщается и древлехрапнище. Къ 2 часамъ пополудни начали стѣзжаться приглашенные высокопоставленные гости и другія лица, желавшія присутствовать при открытіи музея.

Древлехрапнище временно помѣщается нынѣ въ бывшей Крестовой церкви архіерейскаго дома. Съ приспособленіемъ для древлехрапнища, залъ этотъ однако не потерялъ своего прежняго характера: остался алтарь съ иконостасомъ, св. престоломъ и жертвенникомъ; храмъ остался храмомъ. Но иконостасъ и стѣны средней части храма все убраны иконами и крестами древними, пожертвованными для древлехрапнища, вдоль стѣлъ разставлены шкафы и витрины. Такимъ образомъ учрежденіе церковное по преимуществу и въ самомъ помѣщеніи сохранило свой характеръ. Предъ началомъ акта Его Высокопреосвященствомъ совершенъ былъ здѣсь молебенъ о благословеніи Божию предъ начатіемъ всякаго благаго дѣла; по окончаніи котораго присутствующіе получили благословеніе отъ Владыки посредствомъ древняго рѣзнаго деревяннаго креста. Поздѣ пѣнія тропаря «Днесь благодать Святаго Духа на съобра», когда все присутствующіе заняли свои мѣста и устллись, преподаватель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства О. А. Фотинскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Милостивѣйшіе Архипастыри, Ваше Сіятельство

*и Милостивые Государи!*

Сегодня мы присутствуемъ при открытіи учрежденія, въ которомъ, несмотря на его скромные еще размѣры и задачи, давно и давно уже нуждается Волынь и которое, при правильной постановкѣ, можетъ имѣть немаловажное значеніе для развитія въ Волынскомъ населеніи тѣхъ качествъ, въ которыхъ



еще нуждается оно нынѣ. Говорить о значеніи историческихъ и археологическихъ собраній и изслѣдованій вообще, значитъ повторять вещи, давно извѣстныя и сознаваемыя вездѣ въ образованномъ обществѣ. Исторія и ея младшая сестра археологія, возстановляя предъ нашими глазами прошлое, даютъ намъ уроки и для настоящаго. Исторія возбуждаетъ въ насъ національную гордость, побуждаетъ заботиться о самобытномъ развитіи своемъ, независимо отъ вліяній чуждыхъ, несвязанныхъ органически съ ходомъ національной жизни, научаешь насъ любить наше славное прошлое, нескрывая въ то же время отъ насъ и недостатки этого прошлаго и тѣмъ предостерегая отъ печальныхъ ошибокъ и увлеченій; она наконецъ даетъ и единственно-правильный критерій для оцѣнки тѣхъ путей, которые избираются для достиженія желаемыхъ цѣлей, и отъ выбора которыхъ такъ много зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, помимо объективнаго значенія самаго этого дѣла. И ничѣмъ такъ не возбуждается интересъ къ изученію прошлаго, какъ археологическими собраніями: эти цѣнные памятники старины говорятъ намъ краснорѣчивѣе многихъ ученыхъ изслѣдованій, возбуждая въ то же время интересъ къ изученію этихъ послѣднихъ.

Все это — вещи давно извѣстныя, но онѣ принадлежатъ къ числу тѣхъ истинъ, которыя мало высказать, но которыя въ извѣстномъ мѣстѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, не мѣшаетъ повторять и почаще. Я говорю объ этомъ потому, что только въ послѣднее время на Волыни сталъ распространяться интересъ къ изученію своего прошлаго и къ обереженію драгоценныхъ памятниковъ своей старины. Въ этомъ отношеніи Волынь отстала отъ многихъ другихъ областей русскихъ. Уже во многихъ провинціальныхъ даже городахъ видимъ ученыхъ историко-археологическихъ обществъ, видимъ музеи и древлехранилища, а драгоценныя памятники Волынской старины гибнутъ отъ времени, переходятъ въ руки частныхъ коллекціонеровъ, попадаютъ даже путемъ продажи за границу, а въ лучшемъ случаѣ — въ центральныя столичныя древлехранилища. Достаточно указать на печальныя развалины древнихъ храмовъ во Владимірѣ-Волынскомъ, въ Овручѣ, Острогѣ и другихъ городахъ Волынской губерніи, на громадное количество цѣнныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ Волынскихъ въ Львовскомъ Институтѣ Оссолинскихъ, даже въ Вѣнской и Берлинской Академическихъ библіотекахъ, на безслѣдно погибшее цѣнное собраніе памятниковъ Волынской старины, принадлежавшихъ покойному Л. Рафальскому, на большое собраніе Волынскихъ древностей извѣстнаго польскаго



писателя Крашевскаго; которое послѣдники собирателя памѣре-  
ваются продать какому либо заграничному обществу, чтобы  
понять, какъ мало до сихъ поръ обнаружила заботы Вольнская  
интеллигенція для охраненія памятниковъ своего прошлаго и  
какъ много этихъ памятниковъ посему погибло безвозвратно  
или перешло въ другія мѣстности безъ пользы для мѣстнаго  
края.

А между тѣмъ Волынь имѣетъ славное, многознаменатель-  
ное прошлое, достойное гораздо болѣе внимательнаго къ нему  
отношенія. Ея исторія есть долгая исторія борьбы за свою пле-  
менную и религіозную самобытность; борьба эта будила все  
дремлющія силы народа—богатыря, и даже изнемогая подъ  
конецъ въ неравномъ бою съ враждебными силами, наши предки  
проявили высокія чувства патріотизма, глубокой вѣры, набожности  
и рѣдкой энергіи въ защитѣ высшихъ интересовъ народной  
жизни, проявили качества, весьма и весьма поучительныя и  
желательныя и для потомковъ. Волынь можетъ указать цѣлый  
рядъ славныхъ борцовъ, защитниковъ русской народности и  
православной вѣры изъ своихъ уроженцевъ. Кому неизвѣстны  
знаменитые роды славныхъ князей Острожскихъ, Вишневецкихъ,  
Корецкихъ, Збаражскихъ, Чарторыйскихъ, Четвертинскихъ, дво-  
рянъ Гоцкихъ, Гулевичей, Домашевскихъ, Малиновскихъ, Дре-  
винскихъ, Пузинъ, Ярилинскихъ, Соломирскихъ, Немиричей,  
Горяиновъ, Кошекъ, Мышекъ и друг.? Кто не слыхалъ про  
Наливанку, Павлюка, Выговскаго и другихъ героев козацкихъ  
войнъ—уроженцевъ Волыни? Кто не знаетъ про борьбу Волыни  
съ Казиміромъ III Польскимъ, про битвы подъ Збаражемъ,  
Берестечкомъ, Пилявцами? Кому изъ Волынянъ неизвѣстны  
остатки укрѣпленій, замковъ, православныхъ храмовъ и мона-  
стырей во Владимірѣ-Волынскомъ, Луцкѣ, Овручѣ, Острогѣ,  
Кременцѣ? Въ свое время Волынь наконецъ была наиболѣе  
культурною изъ западно-русскихъ областей и какъ такая оказы-  
вала большое просвѣтительное вліяніе даже на Литву и Польшу,  
не говоря уже о земляхъ русскихъ, подвластныхъ послѣдней.  
Еще въ XIII в. Владимірѣ-Волынской былъ такимъ блестящимъ  
и благоустроеннымъ городомъ, какого, по сознанию самихъ  
инострanceвъ, не было тогда у насъ; съ XIV вѣка эта роль  
переходитъ къ Луцку, бывшему въ 1429 г. свидѣтелемъ вели-  
чественнаго конгресса Европейскихъ Государей, во главѣ съ  
Германскимъ императоромъ. На Волыни впервые появились  
русскія типографіи и школы, вырабатывавшія просвѣщенныхъ  
защитниковъ православія; Острожская академія, а на короткое

время Гошанская школа были такими учеными учреждениями, подобныхъ которымъ не имѣли и іезукты. На Волини писали въ защиту православія знаменитый князь А. М. Курбскій, Герасимъ Смотрицкій, Острожскій іерей Василій, Христофоръ Бронскій, Кириллъ Транквилионъ Ставровецкій, Лаврентій Зизаній, Мелетій Смотрицкій и другіе знаменитые въ исторіи просвѣщенія Западной Руси люди. Если упомянуть изъ Острожскихъ изданій даже только Апокрисисъ и знаменитое изданіе Библии 1580—1581 г.г., то и этого будетъ достаточно, чтобы показать ихъ цѣнность вообще. А многочисленныя изданія другихъ типографій Волинскихъ! Но возьмемъ даже отрицательныя явленія: протестантство, унию. Даже и здѣсь нельзя не видѣть проявленія той-же культурной силы народа, хотя силы, получившей ложное направленіе. На Волини возникла мысль объ униі, ея дѣтели были организаторами этого печальнаго раскола въ исторіи Западно-русской церкви; Волинь была раньше того и центромъ моднаго тогда протестантства; на Киселицѣ, Гомну, Ляховцѣ, Олыку обращались взоры всѣхъ Польско-Литовскихъ кальвинистовъ и соцініанъ.

Много славныхъ страницъ представляетъ исторія старожитной Волини. Но сколько еще пробьлеть на этихъ страницахъ! Можемъ-ли мы даже по заглавіямъ только указать изданія Волинскихъ типографій XVI—XVII вв? Знаемъ ли что либо о ходѣ обученія въ знаменитыхъ нѣкогда Волинскихъ школахъ, объ ихъ учителяхъ? Можемъ-ли съ достаточною обстоятельностью указать роль Волинскаго дворянства въ защитѣ православія и національности русской, прослѣдить процессъ ополяченія и осколиченія его? Знаемъ ли мы хотя сколько нибудь внутреннюю исторію нашихъ монастырей, нашихъ храмовъ,—этихъ центровъ религіозной и умственной жизни русскаго народа? На всѣ эти и имъ подобныя вопросы приходится, къ сожалѣнію, дать отрицательный отвѣтъ. И не только многого изъ исторіи роднаго края не знаемъ мы нынѣ, но многое даже навсегда останется для насъ неизвѣстнымъ. Недостаетъ для этого источниковъ, памятниковъ старины, изъ которыхъ многіе потеряны безвозвратно. Собрать оставшееся и по возможности разработать заключающіеся въ сохранившихся памятникахъ данныя и составляетъ нынѣ нашу задачу.

Исторія Волини есть преимущественно исторія борьбы съ польско-католическимъ вліяніемъ. Не прошла безслѣдно для Волинскаго населенія эта долгая и неравная борьба слабого съ сильнымъ. Волинская интеллигенція въ концѣ концовъ въ

значительной степени ополячилась и окатоличилась, забыла свое прошлое, разорвала связь съ своимъ народомъ и своею вѣрою; отразилось это гибельное вліяніе до извѣстной степени и на народѣ. Со времени воссоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею идетъ процессъ новаго обрусенія искони русскаго, православнаго края; но нельзя сказать, чтобы этотъ процессъ закончился уже даже въ настоящее время. Еще много древле-русскихъ, православныхъ родовъ является нынѣ польско-католическими; еще во всѣхъ уголкахъ Волыни слышится польская рѣчь; даже въ народныхъ пережиткахъ нельзя не замѣтить и понынѣ былого вліянія уни и пановъ поляковъ. Чѣмъ скорѣе закончится этотъ болѣзненный процессъ, тѣмъ лучше. Но для этого нужно учить народъ его исторіи, внушать и интеллигенціи, и простому народу, что Волыніскій край—край искони русскій, православный, что въ возможно полной ассимиляціи съ великою родиною русскою единственный залогъ будущаго благоустройства и преуспѣянія края. Мы должны способствовать этому всѣми зависящими отъ насъ средствами: путемъ ученой разработки исторіи мѣстнаго края, путемъ изданія и распространенія въ народѣ общедоступныхъ историческихъ брошюръ и изображеній памятниковъ русской, православной Волынской старины, наконецъ путемъ собранія и сохраненія тѣхъ цѣлыхъ историческихъ памятниковъ, которые, какъ я сказалъ уже, перѣдко говорятъ уму и сердцу краснорѣчивѣе всякихъ историческихъ описаній и отвлеченныхъ разсужденій. Работая въ этомъ направленіи, мы будемъ содѣйствовать цѣлямъ правительства, цѣлямъ церкви, а это священная обязанность всякаго русскаго человѣка.

По инициативѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, нынѣ открывается Епархіальное Волынское Древлехрамиллице; благодаря просвѣщенному содѣйствію барона И. М. де-Шодуара, устроена также временная археологическая выставка. Немногими днями считаетъ свое существованіе наше древлехрамиллице, но несомнѣнно сочувствіе къ нему со стороны общества, выразившееся какъ въ рядѣ пожертвованій и со стороны частныхъ лицъ, и со стороны мѣстныхъ монастырей и храмовъ, такъ и въ выставкѣ чрезвычайно цѣнныхъ коллекцій, принадлежащихъ вышепомянутому просвѣщенному коллекционеру. Остается пожелать только, чтобы древлехрамиллице и впредь продолжало пользоваться тѣми симпатіями всего образованнаго Волынскаго Общества, которыя столь рельефно выразились нынѣ. А самое древлехрамиллице на всегда останется лучшимъ памятникомъ

заботливости о Волынской Епархіи нашего любимого Архiepастыря.

Въ заключеніе лекторъ указаль на наиболѣе важныя изъ предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище, въ особенности на такіе, которые неопровержимо свидѣтельствуютъ о древности православія и русской народности въ Волынскомъ краѣ и о печальной борьбѣ православія съ католичествомъ и униіею. Этими и закончился собственно актъ открытія. Затѣмъ присутствующіе осматривали предметы древности, поступившіе въ древлехранилище и выставленные для сего случая барономъ Е. М. де-Шодуаромъ. Потребныя объясненія дѣлаемы были самимъ Владыкою, барономъ Е. М. де-Шодуаромъ и О. А. Фотинскимъ. Послѣ осмотра древлехранилища, приглашеннымъ предложень былъ въ покояхъ Владыки обѣдъ.

Тихо и скромно совершилось открытіе Волынскаго Епархіальнаго древлехранилища. Но оно не прошло незамѣченнымъ въ обществѣ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ появились уже сочувственные отзывы по этому поводу; въ г. Житомирѣ древлехранилищемъ интересуются представители разныхъ слоевъ общества, даже католики и старообрядцы; большой интересъ къ собраннымъ памятникамъ древности обнаруживаютъ и священники, посѣщающіе древлехранилище, въ бытность свою въ г. Житомирѣ, напр., члены—депутаты бывшаго 24—30 мая епархіальнаго съѣзда; посѣщали его преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній, воспитанницы женскаго духовнаго училища. Пожертвованія въ древлехранилище продолжаются, хотя стали рѣже и менѣе значительны.

Несмотря на все сказанное, для древлехранилища остается пожелать еще очень многого. Прежде всего оставляетъ многого желать нынѣшнее помѣщеніе его. Заль, занимаемый древлехранилищемъ, очень невеликъ и въ скоромъ времени вѣроятно будетъ недостаточенъ для помѣщенія вновь поступающихъ предметовъ. Кромѣ того, въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома довольно чувствительна сырость, которая можетъ вредно отразиться на нѣкоторыхъ экземплярахъ коллекціи, особенно на книгахъ, иконахъ и картинахъ. Существуетъ предположеніе устроить рядомъ съ помѣщеніемъ Преосвященнаго Викарія, по Вильской улицѣ особое зданіе съ большою залою для древлехранилища; но до осуществленія этого предположенія еще далеко, за отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ. Этотъ послѣдній недостатокъ препятствуетъ также осуществленію и другихъ идей древлехранилища: устройству епархіальной бібліотеки, напечатанію

описанія собранныхъ коллекцій, изданію будущихъ трудовъ церковно-археологическаго общества и т. п. Будутъ, конечно, денежные пожертвованія, будутъ постоянныя членскіе взносы. Но всего этого мало. Общество не можетъ рассчитывать на одиѣ только случайныя пожертвованія и немногочисленныя во всякомъ случаѣ взносы своихъ свѣтскихъ членовъ. Необходимо, чтобы въ этомъ дѣлѣ приняло энергическое участіе Волынское духовенство. Оно уже дважды выразило свое сочувствіе пѣлямъ древлехрапильни единовременными пожертвованіями. Но въ рукахъ духовенства есть еще могучее орудіе для постояннаго вспоможенія древлехрапильнѣ: его вліяніе на народъ. Духовенство Волынское не можетъ остаться равнодушнымъ къ разработкѣ исторіи мѣстной церкви,—этого оплота православія, которая даетъ и современнымъ пастырямъ прекрасное орудіе для борьбы съ вліяніями, противными православной церкви, не можетъ равнодушно относиться къ исчезновенію и расхищенію памятниковъ древняго православія и русской народности на Волыни. Поэтому пѣтъ сомнѣнія, что духовенство Волынское утвердительно рѣшитъ переданный на его обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о коллективномъ участіи приходовъ, въ качествѣ членовъ Волынскаго церковно-археологическаго общества. Только при этомъ условіи возможно успѣшное выполненіе взѣхъ намѣченныхъ функцій дѣятельности общества. Можетъ быть не вѣзмъ священникамъ удастся достигнуть указанной пѣли, подобный неуспѣхъ можетъ свидѣтельствовать только о недостаткѣ вліянія пастыря въ своемъ приходѣ.

Юбилейное празднество въ Житомирѣ 16 мая, въ первый день праздника св. Троицы совершилось такимъ образомъ. Послѣ совершенія въ Кафедральномъ Соборѣ двумя Архипастырями въ присутствіи Начальника Края, Божественной литургіи, и положеннаго въ этотъ день вечерняго богослуженія, предъ отправленіемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ сказалъ краткое слово по случаю торжества. Послѣ совершенія молебствія былъ устроенъ въ Женскомъ дух. училищѣ актъ по поводу того же воспоминанія воссоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею. Актъ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій,

Г. генераль-губернаторъ графъ А. П. Игнатьевъ, г. Волынской губернии, управляющіе отдѣльными частями въ г. Житомирѣ, преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній и городское духовенство. Актъ начался молитвою Царю Небесный, послѣ чего преподаватель училища О. А. Фотинскій произнесъ рѣчь на тему: «Наканунѣ воссоединенія Волыни съ Россією»<sup>1)</sup>. Затѣмъ хоръ воспитанницъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія о. Виктора Терлецкаго исполнилъ гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію, гимнъ Владиміру св. Главача, торжественную кантату на событіе 17 октября—Хорошевичъ—Терещкаго и хоръ дѣвицъ изъ оперы «Іосифъ», а одна изъ воспитанницъ исполнила на рояли отрывки изъ «Жизни за Царя»—Глинки. Г. Начальникъ края благодарилъ лектора и пожелалъ ему еще много трудиться на пользу православія и русской народности на Волыни и потомъ обратился съ краткою рѣчью къ воспитанницамъ, которымъ указалъ на высокое значеніе въ обществѣ вообще, на назначеніе дочери сельскаго священника, на возможность для нихъ обширнаго и благотворнаго воздѣйствія на народъ и убѣждалъ ихъ оставаться вѣрными тѣмъ принципамъ, которые внушаютъ имъ въ заведеніи и которымъ учить ихъ вся исторія Волынскаго края и быть нелѣнностями работницами въ этомъ направленіи, въ какое бы положеніе не поставила ихъ современная судьба: въ роли жены сельскаго священника, или въ скромной роли учительницы церковно-приходской школы.

Такіе случаи рѣдки въ однообразной сравнительно училищной жизни. Они живо запечатлѣваются во впечатлительныхъ умахъ молодого поколѣнія и оказываютъ не малое вліяніе въ теченіе всей послѣдующей жизни питомцевъ школы. Это воспоминаніе не разъ будетъ будить въ нихъ все лучшее, что старалась привить имъ школа, будетъ поддерживать ихъ энергію въ минуты усталости и жизненныхъ огорченій. И если даже въ одномъ изъ ста случаевъ это воспоминаніе окажетъ подобное вліяніе, то училищное празднество не прошло безплодно.

О. Ф.

<sup>1)</sup> Рѣчь эта была напечатана въ 14 и 15 №№ Вол. Епарх. Вѣд. настоящаго года.

## Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

Одновременно съ устройствомъ книжныхъ складовъ и библиотекъ ревнители пастырскія заводятъ при церквахъ небольшіе склады иконъ, крестиковъ, и даютъ возможность крестьянину приобретать тѣ и другія по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, выручаютъ и для церквей небольшой доходъ, а то, также какъ и книги, крестики и иконки покупаютъ на свои средства и дарятъ ими въ храмъ и въ оградѣ церковной своихъ прихожанъ въ праздники, напримѣръ, Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ храмовой праздникъ и такимъ священнымъ подаркомъ привлекаютъ въ храмъ не только взрослыхъ, но и дѣтей; раскрываютъ и уясняютъ жизнь и подвиги св. угодниковъ, изображенныхъ на иконахъ въ храмѣ, спрашиваютъ и рассматриваютъ иконы находящіяся въ домахъ прихожанъ, требуютъ отъ крестьянскихъ дѣтей—школьниковъ, чтобы они имѣли въ жилищахъ своихъ иконы небесныхъ покровителей, своихъ патроновъ, молились имъ, знали ихъ житіе и поучались. Область и этого рода нуждается на Волыни въ опытномъ руководителствѣ пастырства. Унія много слѣдовъ оставила здѣсь въ отношеніи иконъ, образовъ. И теперь еще въ крестьянскихъ избахъ наряду съ образомъ святителя Николая можно видѣть Антонія Падуганскаго (народъ, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ убѣжденъ, что это—Антоній Печерскій) а то—и Иосафата Кунцевича; наряду съ образомъ Пресвятыя Богородицы вмѣстѣ на стѣнѣ изображеніе св. Розаліи съ пламенѣющимъ сердцемъ. Попадаются и такіе образа—плоды фантазіи какого нибудь самоучки—суздальца или Волынскаго маляра—предметъ которыхъ трудно и опредѣлить <sup>1)</sup>. Не мало встрѣчается уже въ крестьянскихъ избахъ и бумажныхъ картинъ нѣмецкой живописи.

<sup>1)</sup> Въ дни дѣтства въ избѣ одного крестьянина видѣли мы изображеніе спящаго младенца съ слѣдующимъ двустышнемъ.

«Смутное ложе, твердая перына

Где заснулъ Христосъ—малая дытина». Очевидно самоучекъ—маляру хотѣлось изобразить одинъ изъ моментовъ въ земной жизни Богомладенца Иисуса, подобно тому какъ искусные художники изображаютъ различные моменты и случаи въ жизни людей, при чемъ не преминулъ басену домысливать поэзіей. Безъ этого двустышя, правду сказать, нельзя было и подумать, что это изображеніе спящаго Божественнаго Младенца.



Еще не столько опасности представляют тѣ иконы, которыя пишутся такъ называемыми малярами, мастерами, не знающими самыхъ элементарныхъ правилъ черченія, задачею и заботою которыхъ служить не правильность и красота рисунка, а желаніе въ сравнительно короткое время нарисовать какъ можно болѣе иконъ, хотя и такимъ безобиднымъ малярамъ народъ, при всемъ своемъ уваженіи къ святынямъ, даетъ кличку «богомазовъ», а въ этомъ уже скрывается зародышъ непочитанія иконъ. Но гораздо большее зло составляютъ иконы заграничной печати, которыя въ послѣднее время привозятся все въ большемъ и большемъ количествѣ на ярмарки, развозятся и разносятся «венгерцами» по селамъ и деревнямъ,—иконы съ польскими и нѣмецкими подписями, съ изображеніями святыхъ и событій болѣею частью не нашей отечественной церкви, а церкви инославныхъ, какъ напримѣръ Войцеха, Франциска, Бонифація и др., и притомъ въ костюмахъ разныхъ національностей, нерѣдко смѣшанныхъ. Все эти изображенія, именуемые иконами, написаны на тонкой, непрочной бумагѣ и вычурно разукрашены разными позолоченными фигурами и рисунками. Православный народъ засматривается на эти изображенія, совсѣмъ готовымъ для утвержденія въ переднемъ углу избы, въ рамкѣ, подъ стекломъ и покупаетъ ихъ.

И вотъ въ новыхъ крестьянскихъ избахъ, благодаря такой предупредительности заграничныхъ людей, все стѣны уже завѣшены иконами и картинами заграничной печати и рѣдко можно встрѣтить икону на деревѣ или на холстѣ. Нерѣдко уже и споры изъ за этихъ изображеній: одни доказываютъ, что это не наши святые, ихъ нельзя и въ домѣ держать, не слѣдуетъ имъ молиться, другіе опровергаютъ и замѣчаютъ, что это «все едино». Подрывается такимъ образомъ благоговѣніе къ иконѣ, расшатывается религіозное чувство народа. Нельзя быть равнодушнымъ, безразличнымъ въ отношеніи такого священнаго предмета, когда штунда своимъ сѣтями опутываетъ и Волыница—простодюшша. Заслуживаютъ искренняго уваженія и благодарности тѣ пастыри, которые зорко слѣдятъ, чтобы изображенія св. угодниковъ были ограждены отъ невѣжества и хищничества распространителей иконъ, вышедшихъ изъ подъ кисти дубочныхъ маляровъ,—при росписаніи храмовъ и устроеніи иконостасовъ, въ силу распоряженія Волынскаго Епархіальнаго Начальства въ 1888 году<sup>1)</sup>, отклоняють прихожанъ отъ допущенія такихъ

<sup>1)</sup> См. Руководство для сельск. пастыр. 1888 г. № 11.



мастеровъ, работы которыхъ не отвѣчаютъ достоинству храмовъ и оскорбляютъ религіозное чувство молящихся. Въ такихъ то религіозно-воспитательныхъ цѣляхъ существованіе при церквяхъ складовъ иконъ, удовлетворяющихъ условіямъ истиннаго православнаго иконопочитанія одна изъ полезнѣйшихъ мѣръ. Есть уже не мало на св. Руси иконныхъ заведеній, товариществъ, которыя, въ виду жалобъ частныхъ лицъ и отзывовъ печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, поставили себѣ задачею при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа, дѣлать доступными свои произведенія—не смотря даже на самое далекое разстояніе вѣсть и каждому, желающему имѣть за небольшія деньги изображенія св. иконъ достойной работы, и вполнѣ соотвѣтствующія писанію православной церкви, такъ какъ большая часть снимковъ сдѣлана съ находящихся въ русскихъ монастыряхъ и церквяхъ иконахъ. Заведенія эти, заботясь о правдивости и красотѣ изображеній, обратили особенное вниманіе на прочность красокъ и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигли того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняютъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяютъ смывать водою безъ поврежденія красокъ и позолоты. Вотъ изъ такихъ то заведеній, отъ такихъ товариществъ и выписываютъ внимательные къ религіознымъ потребностямъ народа Волынскіе пастыри иконы и знакомятъ свою паству съ иконами надлежаще написанными <sup>1)</sup>. Существуетъ и на Волынѣ—въ Пochaевской Лаврѣ школа иконописцевъ и иконная лавка. Здѣсь—въ этомъ св. мѣстѣ главнымъ образомъ должна быть сосредоточена покупка народомъ иконъ. Необходимо только сдѣлать изображенія св. иконъ по возможности доступными по цѣнѣ мѣстному населенію, необходимо позаботиться имѣть изображенія св. Волынскихъ угодниковъ въ отдѣльности, дабы тѣмъ оказать содѣйствіе борцамъ—священникамъ, которые о такихъ изображеніяхъ заботятся, желаютъ имѣть въ своемъ приходскомъ храмѣ, находящемся не вдалекѣ отъ того мѣста, гдѣ святой угодникъ или

<sup>1)</sup> Болѣе удобнымъ они находятъ выписывать иконы изъ заведенія Сидорскаго: «товарищество метахромотиинъ Сидорскій и К» С.-Петербургъ, Николаевская улица домъ № 20 (заведеніе существуетъ съ 1859 г.) и съ Одессы «В. Тиль и К». Хромолитографія и Конгревное заведеніе—Троицкая улица, собственный домъ № 15.

Нужно радоваться, что за устройство иконныхъ складовъ, наравнѣ съ епископами, взялись и отдѣленія Училищнаго Епархіальнаго Совѣта (по распоряженію высшей Епархіальной власти).

угодница подвизались, и достаютъ ихъ перѣдко съ большими затратами.

Крѣпкую матеріальную помощь, еще больше правственную, находятъ ревнители и радѣтели церковно-просвѣтительнаго дѣла въ церковныхъ братствахъ, попечительствахъ.

Сослужили великую службу наши западно-русскія церковныя православныя братства какъ блюстители и хранители чистоты вѣры православной въ трудное время іезуитскихъ и униатскихъ преслѣдованій. Многихъ—многихъ присныхъ своихъ сохранили они чуждыми постыдному зловредному отступленію въ унию и латинство въ то время, когда злобая и хитрая ненависть польскаго іезуитизма употребляла все усилія къ тому, чтобы унизи, обезчестить православную церковь, изгладить память о древнихъ многознаменательныхъ святыняхъ нашего края,—выдумывала всевозможныя средства къ устраненію самого имени русскаго, такъ неразрывно связаннаго съ православіемъ и такъ ненавистнаго латинно-польскому фанатизму. И въ наше время—время развитія религіозно-національных началъ православныя церковныя братства—и городскія и сельскія—направляютъ свои заботы къ уврачеванію тѣхъ язвъ и укрѣпленію силъ, которыми истощены многовѣковымъ иноземнымъ ярмомъ, объединяютъ приходъ въ одну родственную семью братьевъ и сестрицъ, побуждаютъ народъ къ общему, единодушному дѣйствованію на пользу церкви и школы, на благо отечества и ближнихъ.

Первое по времени учрежденія (1865 г.) изъ нынѣ дѣствующихъ братствъ Острожское Свято-Кирилло-Меодіевское православное братство поставило своею спеціальною цѣлью—принесть должную дань благодарности памяти нашихъ первоучителей славянскихъ святыхъ Кирилла и Меодія, чрезъ постоянную молитву, хваленіе и благодареніе церкви, посвященной ихъ св. памяти, и чрезъ усиленное стараніе—подражать ихъ дѣятельности распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія среди русскаго народа, обезспленнаго въ своихъ вѣрованіяхъ вѣковыми угнетеніями польскаго правительства, подражать и ихъ братской любви—любовію къ ближнимъ, ихъ неутомимымъ трудамъ—терпѣніемъ, кротостію и постоянствомъ въ служеніи церкви православною. Свято выполняетъ оно намѣченную цѣль. Главнымъ проводникомъ основъ братства служитъ учрежденное Графиней Антониной Дмитріевной Блудовой женское высшее именнаго графа Д. И. Блудова училище. На прочныхъ, твердо религіозныхъ началахъ утверждено самой Графиней—попечительницей Братства внутренній порядокъ и воспитаніе въ Острожскомъ

Братскомъ училищѣ; все въ училищѣ направлено къ развитію въ юныхъ и чистыхъ созданійхъ чувства любви къ Богу, церкви и ближнему, съ укорененіемъ правилъ христіанской нравственности и сознанія долга къ самому себѣ и къ людямъ <sup>1)</sup>. Больше четверти вѣка выходятъ уже изъ подъ сѣни Братской хоругви скромныя труженицы, которыя своею дѣятельностію много способствуютъ укрѣпленію духа православія и русской народности въ коренномъ населеніи Волини. Пріютило Острожское Братское училище подѣ свой кровъ и юныхъ Славянокъ (изъ Сербіи, Болгаріи и Черногоріи). Съ чистымъ и высокимъ воспитаніемъ являются и онѣ въ среду своихъ сородичей и своимъ бодрымъ вліяніемъ освѣщаютъ тѣмъ облегающую ихъ родину. Здѣсь— въ братствѣ и братскомъ училищѣ нашли для себя руководительство и вступающіе въ лоно православной церкви изъ ино-вѣрныхъ и инославныхъ. Острожское Братство можно сказать; положило первый камень въ основаніе чешскаго религіознаго движенія на Волини, давая образованіе дѣтямъ лучшихъ членовъ чешской религіозной общины, руководя вступающими въ лоно православной церкви, помогая имъ нравственно и вещественно. При дѣятельномъ участіи братства въ г. Острогѣ подготовлена почва и лица изъ среды самихъ чеховъ, взявшихъ на себя трудъ апостольскаго служенія среди своихъ сородичей. Извѣстны лѣтніе курсы чешскихъ народныхъ учителей въ г. Острогѣ, привлечшіе сознательную симпатію и привязанность послѣднихъ къ русской народности и православной церкви. Эти многочисленные учителя распространили свои симпатіи и среди своихъ земляковъ, односельчанъ и тѣмъ облегчили труды православныхъ пастырей по провѣщенію новыхъ своихъ чадъ сѣ-тоя Христовой истины. И теперь, когда чешская народная школа направлена на близкую интересамъ Россіи дорогу, мирно и обдуманно совершается движеніе чеховъ къ воссоединенію съ православною церковію путемъ жизненнаго, одухотворяющаго вліянія лицъ, завѣдывающихъ народнымъ образованіемъ на Волини. Не безъ основанія религіозное движеніе чеховъ впервые началось въ окрестностяхъ и по близости къ г. Острогу. Братству и больше всего его основательницѣ и попечительницѣ покойной Графинѣ Антонинѣ Дмитріевнѣ Блудовой и ея достой-

<sup>1)</sup> Не только Братское училище, но и Братскій храмъ многому— многому поучаетъ и назидаетъ воспитывающихся здѣсь дѣтей: по священнымъ изображеніямъ храма можно прослѣдить всю исторію нашего русскаго славянства; въ цѣломъ рядѣ св. изображеній наглядно выражена мысль и цѣль братства и училища.

нымъ сподвижникамъ и сотрудникамъ (покойнымъ П. Н. Батюшкову, Д. А. Толстому) Острогъ обязанъ возвращеніемъ прежней славы, прежняго значенія—центра умственной и религіозной жизни русскаго народа, средоточія возстановленія и укрѣпленія религіозно національныхъ началъ русскаго народа на Волини, пережившаго ужасную борьбу съ польско-іезуитскими стремленіями. Въѣздомъ, драгоцѣннымъ въѣздомъ возвышенія, величія г. Острога служитъ возстановленный пѣмѣ Богоявленскій храмъ—строеніе князей Острожскихъ. Свѣтло красуется на Замковой горѣ стройное массивное златоглавое зданіе Богоявленскаго храма—этой во времена князей Острожскихъ, какъ и теперь славы и красоты города—и своимъ прекраснымъ видомъ оживляетъ чувство православнаго человѣка. На этомъ видѣ по-линно оно отдыхаетъ и спокойно облагоустроится въ своихъ стремленіяхъ къ Всевышнему Богу за свѣтлую будущность города и края. Вѣчная память съ похвалами приспомятнот дѣлательницѣ Волини—основательницѣ Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и незабвеннымъ Братикамъ Д. А. Толстому, П. Н. Батюшкову—этимъ ревнителямъ и охрѣпателямъ русскихъ православныхъ началъ въ нашемъ краѣ: много подвинули они впередъ дѣло русское училищное, вѣроисповѣдное и дѣло возстановленія древнихъ историческихъ памятниковъ. Только ихъ святая любовь, сердечное участіе, подѣла стойкость и твердость спасли замѣчательные остатки блистательнаго времени православнаго въ г. Острогѣ, спасли отъ ошечательнаго раззоренія историческій знаменитый замковый храмъ князей Острожскихъ. Луцкое Крестовоздвиженское Братство—наслѣдникъ древняго знаменитаго въ исторіи Волини Братства того же имени,—открывшее свою плодотворную дѣятельность 2 февраля 1871 года, идетъ по тому же пути, который начертанъ ему предками: на незыблемыхъ основахъ православной церкви поддерживаетъ духовное единеніе вѣрующихъ, стремится къ устроенію и поддержанію въ благолѣпн православныхъ храмовъ, укрѣпляетъ въ сердцахъ согражданъ своихъ сознаніе ихъ непоколебимой связи съ остальнымъ отечествомъ, содѣлствуетъ просвѣщенію простаго народа и споспѣшествуетъ ему утвердиться въ благочестіи, для чего приобрѣтаетъ крестныя иконы, выпиываетъ книги духовно-правственнаго содержанія—главнымъ образомъ Евангеліе и Троицкіе Листки, и открыто продажу ихъ въ особомъ небольшомъ павильонѣ, устроенномъ близъ Братскаго храма на собственные средства тремя православными чехами; кромѣ того Братство выпиисало отъ Сидор-

скаго въ С.-Петербургѣ прекрасно выполненную икону въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ неминуемой опасности 17 октября 1888 г.—въ пятнадцати экземплярахъ для распространенія въ народѣ, открыло въ г. Луцкѣ народныя чтенія съ туманными картинами, изыскало средства къ открытію богадѣльни и лѣчебницы. Заботится Братство всеми зависящими отъ него средствами объ охраненіи памятниковъ древняго православія въ г. Луцкѣ, обнесло рѣшеткою св мѣсто Іоанно-Богословскаго храма, который съ незапамятныхъ временъ служилъ каѳедральнымъ храмомъ Луцко-Острожскихъ епископовъ и усыпальницей древнихъ Луцкихъ князей изъ дома св. Владиміра, гробницы которыхъ оставались неприкосновенными и были открыты чествуемы еще въ XVII столѣтіи. Вѣковѣчная заслуга Братства и въ томъ, что оно возстановило изъ развалинъ Луцкій Крестовоздвиженскій храмъ — безмолвный свидѣтель древней силы православія на Волынѣ, пережившій тяжелую эпоху разоренія и униженія, не разъ наполнявшійся трупами своихъ защитниковъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## М. Ив. Городецкій (некрологъ).

1 іюня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался Членъ Совѣта Государственнаго дворянскаго земельного банка, Митрофанъ Ивановичъ Городецкій. Покойный былъ дѣятельнымъ и усерднымъ помощникомъ П. И. Батюшкова по его изданіямъ, посвященнымъ историческому описанію западной и юго-западной окраинъ Россіи; онъ занимался общей редакціей этихъ изданій, писалъ въ нихъ объясненія къ рисункамъ и завѣдывалъ технической стороною дѣла Свои самостоятельныя изслѣдованія, статьи и замѣтки М. И. помѣщалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ. Таковы его статьи: «Виленскій музей древностей», «Первая женская православная община въ Привислянскомъ краѣ», «Памятники древняго православія въ Мазовецкомъ уѣздѣ», «Ливенскіе святители», «А. Э. Одынецъ», «Музей Оссолинскихъ и Любомірекихъ во Львовѣ», «Къ исторіи Римскаго католицизма въ Россіи», «Памятники Александру II, сооруженные крестьянами», и др. Во всѣхъ этихъ статьяхъ и другихъ трудахъ своихъ М. И. является горячимъ поклонникомъ русской старины, патріотомъ и усерднымъ ревнителемъ

православія. Покойный родился въ городѣ Ельцѣ, Орловской губерніи, 14 августа 1846 года. Службу свою онъ началъ въ Орлѣ, въ 1862 г. чиновникомъ губернскаго правленія. Спустя три года, онъ перешелъ на службу въ Варшаву, въ правительственную комиссію внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, во главѣ которой находился тогда князь В. А. Черкасскій. Когда комиссія была закрыта, М. И. получилъ занятія, въ 1868 г., въ учредительномъ комитетѣ, а по его упраздненіи сдѣлавъ помощникомъ дѣлопроизводителя временной комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго въ 1871 году. Въ 1874 г. М. И. получилъ мѣсто комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Мазовецкаго уѣзда, Ломжинской губерніи, и здѣсь имѣлъ случай на мѣстѣ ознакомиться съ остатками униатовъ и, такъ сказать, въ лицо видѣть унию. Результатами своихъ наблюдений и впечатлѣній М. И. сталъ дѣлиться съ публикой, посылая документы и замѣтки въ разныя изданія. Съ этого времени и начинается его литературная дѣятельность. Въ 1879 г. М. И. былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и сталъ еще болѣе дѣятельнымъ сотрудникомъ историческихъ изданій. На должность члена Совѣта Государственнаго дворянскаго земельного банка покойный назначенъ въ 1892 году. (•Сынъ Отечества•).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1893 ГОДА.

### „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

*Подписная цѣна съ пересылкой для иностранцевъ:* На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р., для городскихъ—8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемесячно впередъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Волыная Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

Въ конторѣ «Московскихъ Вѣдомостей» продается

**НОВАЯ КНИГА:**

# **НѢМЦЫ ВЪ РОССИИ**

**А. А. Велицына.**

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

**ВЫШЛИ 68 И 69 ВЫПУСКИ**

(МИРОВАЯ ЮСТИЦИЯ—МОРРИСЪ)

## **НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.**

**ИЗД. БЫВШ. Т—ВА А. ГАРБЕЛЬ и К<sup>о</sup>.**

Въ текстѣ помѣщено 9 портретовъ и 7 рисунковъ; приложение: мозаикъ челоуѣка (2 таблицы). Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 году. Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства къ Настольному Энциклопедическому Словарю будутъ прилагаться, начиная съ 5-го тома

**снимки съ картинъ классическихъ художниковъ.**

Снимки выполнены за границей лучшими художественными заведеніями автотипическимъ способомъ, обеспечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Конціи фотографированы непосредственно съ оригиналовъ фотыр. Браунъ и К<sup>о</sup> въ Дорнахъ и Парижѣ, автотипныя работы извѣстной фирмы Ангереръ и Гемель въ Вѣнѣ, печать художественнаго и библиографическаго института Фридриха Врукмана преемн. въ Мюнхенѣ. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ безплатнаго приложенія. Всѣхъ снимковъ будетъ 36; размѣръ каждаго 12×9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картинъ будетъ приложена къ 70 выпуску; въ нее войдутъ слѣд. картины: Клодъ Лорренъ Похищеніе Европы, Леонардо-да-Винчи Благовѣщеніе, Андреа Монтенья Распятие и Парнасъ, Микель Анджело Богоматерь. Св. прор. Даніилъ и Фигура въ простѣлѣ Сикстинской капеллы, Мурильо Благовѣщеніе и За вѣнчадомъ. Настольный Энциклопедическій Словаръ издается на роскошной веленовой глазированной бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотной). Цѣна тому въ издан. перепл. на обыкн. бум. 4 р. 50 к., на лучш. бум.—6 р., цѣна выпуска 30 к. и 40 к. Лица подписавшіяся до 1 августа 1893 года за пересылку не платятъ. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежомъ въ 1 р. 50 к.



для экз. на обыкн. бум. и въ 2 р. для экз. на лучш. бум. Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО**. Контора: В. Никитская, Долгоруковскій пер., 8.

## Содержаніе одиннадцатой книжки Богословско-фило-софскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1893 г.

I. Отдѣлъ церковный: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника I. Арсеньева.

Къ вопросу о надгробіяхъ въ римской и сѣверо-африканской церквахъ въ 3 вѣкѣ (окончаніе). Н. С—цаго.

Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого. Свящ. Іоанна Филевскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Изящная литература и философія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи И. Линицкаго.

«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница. Объ идеяхъ (продолженіе). К. И—на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

## Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

26 Іюля сего 1893 года въ Присутствіи Духовнаго Собора Почаевской Лавры, въ м. Почаевѣ, имѣютъ быть произведены торги на поставку въ Лавру, въ теченіи трехъ лѣтъ, дровъ около 500 кубическихъ сажень въ годъ.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны явиться въ означенное время въ Присутствіе Духовнаго Собора Лавры съ надлежащими залогами. Кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Духовнаго Собора Лавры съ 1 Іюля отъ 9 до 12 часовъ утра.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 15 мая сего 1893 г. предъ отправленіемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу при воспоминаніи столѣтняго возсоединенія Волыни съ Русскою Имперією. Торжество въ г. Житомирѣ возсоединенія Волыни съ Россійскою Имперією и открытіе Волынскаго древлехранилища. Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни (продолженіе). М. Ив. Городецкій (некрологъ). Объявленія.

---

№ 18 Волын. Епарх. Вѣд. данъ на почту 21 Іюня 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Іюня 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.